



REPUBLIKA HRVATSKA
**FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA
I ENERGETSKU UČINKOVITOST**

10000 ZAGREB, Radnička cesta 80
tel.: 01/ 5391-800, fax: 01/ 5391-810
e-mail: kontakt@fzoeu.hr

KLASA: 406-07/23-03/9
URBROJ: 563-10/83-23-8

Zagreb, 28.12.2023

Temeljem članka 198. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine 120/16 i 144/22, u daljnjem tekstu ZJN 2016) i temeljem Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi i (NN 101/2017, NN 144/2020) Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, Radnička cesta 80 Zagreb, OIB:85828625994 (u daljnjem tekstu: Naručitelj), kao javni naručitelj objavljuje sljedeće

IZVJEŠĆE
O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU
S ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA

PREDMET NABAVE: Radovi uklanjanja otpadne troske na lokaciji
„Crno brdo“ Biljane Donje

Evidencijski broj nabave: E-VV-8/2023/R3

Datum početka prethodnog savjetovanja: Poziv na prethodno savjetovanje je objavljen u Elektroničkom oglasniku javne nabave RH (EOJN RH) i na internetskoj stranici Fonda <http://www.fzoeu.hr/> dana 15. prosinca 2023. godine

Datum završetka prethodnog savjetovanja: 27. prosinca 2023. godine

Tijekom savjetovanja naručitelj **nije održavao sastanke** sa zainteresiranim gospodarskim subjektima.

U ostavljenom roku za prethodno savjetovanje Naručitelj je zaprimio **primjedbe i prijedloge zainteresiranih gospodarskih subjekata.**

Pitanja (primjedbe i prijedlozi), odgovori i obrazloženja daju se u nastavku u tabličnom prikazu.

	Primjedba/prijedlog gospodarskog subjekta	Odgovor naručitelja	Obrazloženje
1.	<p>U dokumentaciji o nabavi u točki 8.16. kao uvjet i zahtjev koji mora biti ispunjen sukladno posebnim propisima ili stručnim pravilima navodi se da: „Gospodarski subjekt mora posjedovati u trenutku predaje ponude, sve važeće dozvole nadležnih upravnih tijela za obavljanje djelatnosti gospodarenja otpadom (Narodne novine br. 84/21) i podzakonskim propisima, za postupke koje nudi u svojoj ponudi kao i za količine koje će obraditi, a koje su dostatne za razdoblje provedbe radova od 16 odnosno 36 mjeseci.“</p> <p>Smatramo da navedena odredba nije dovoljno jasna kada se nudi varijanta R postupka-oporabe:</p> <p>- nije jasno navedeno kada materijal prema pravilniku prestaje biti otpad. Da li je to u trenutku utovara materijala, istovara materijala na lokaciji za pripremu oporabe (betonara, asfaltna baza) ili možda tek kada se materijal uporabljen u proizvodnji betona ili asfalta ugradi,</p>	<p>Prihvaća se</p>	<p>Materijal kojega će se preuzimati ima status otpada. Nakon što osoba ovlaštena dozvolom za gospodarenje otpadom obradi takav otpad postupkom oporabe, moguće je, u skladu sa odgovarajućim upisom u Očevidnik za ukidanje statusa otpada, određenim količinama tako obrađenog otpada ukinuti status otpada i dodijeliti im status proizvoda. Navedeno prevođenje statusa iz „otpad“ u „proizvod“ obavlja se u <u>trenutku prodaje drugoj osobi ili u trenutku korištenja</u>, ako ga koristi ista osoba koja je i obavila uporabu tog otpada.</p>

	Primjedba/prijedlog gospodarskog subjekta	Odgovor naručitelja	Obrazloženje
	<p>- nije jasno navedeno da li je u varijanti ponude R postupka uopće potrebno da ponuditelj ima dozvole za gospodarenje otpadom i nelogično je da se traže dozvole za gospodarenje otpadom ako se ne nudi i ne izvodi zbrinjavanje otpada, odnosno gospodarenje otpadom,</p> <p>- isto tako nije jasno da li se pod dozvolom za gospodarenje otpadom smatra samo registracija u sudskom registru ili je potrebna dozvola za točno određenu lokaciju na kojoj će se materijal kratkotrajno privremeno odlagati do uporabe.</p> <p>Ukoliko se u postupak nabave uvrsti ista dokumentacija bez da se navedeno jasno definira sigurno će doći do prigovora na dokumentaciju.</p>		<p>Za obavljanje djelatnosti uporabe otpada osoba mora posjedovati dozvolu za gospodarenje otpadom sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom. Ponuditelj, ako ne obavlja obradu otpada, ne mora posjedovati takvu dozvolu već poslove uporabe može ugovorom povjeriti osobi koja posjeduje odgovarajuću dozvolu za gospodarenje otpadom.</p> <p>Dozvola za gospodarenje otpadom je propisana člankom 30. Zakona o gospodarenju otpadom. Upis određene registracije u Sudski registar nije dozvola za gospodarenje otpadom.</p>
2.	<p>Je li za Crno brdo“ Bilijane Donje“ napravljena studija rizika (ekotosikološka studija) na kojoj od 2011. stoji odložena troska za koju je analizama (dokumentacija IGH, ASCON, Cemtra) dokazano da sadrži policikličke aromatske ugljikovodike (PHA) i fenole koji mogu biti kancerogeni. Ako je studija napravljena molimo objavu iste. Ako studija nije napravljena molimo da se kao dio predmeta nabave uključi i „izrada studije rizika (ekotosikološka studija)“ odnosno da se poveća</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Studija rizika nije izrađena. Predmet nabave je uklanjanje otpadne troske s lokacije Bilijane donje i njena obrada a što je detaljno obrazloženo u točkama 2.1.B., 2.1.E. i 2.1.F. Naručitelj je dao mogućnost ponuditeljima da sami odaberu jednu od tri varijante gospodarenja otpadnom troskom.</p> <p>Naručitelj je u točki 2.1.D.1.* i 8.1. naveo da ukoliko je potrebno, gospodarski subjekti mogu samostalno</p>

	Primjedba/prijedlog gospodarskog subjekta	Odgovor naručitelja	Obrazloženje
	<p>procijenjena vrijednost nabave i uključujući troškovnička stavka za izradu studije rizika. Studija rizika bi dala točan podatak oštećenja samog zemljišta na kojoj je troska odložena, na koliko metara dubine su dokazani PHA iz troske u samoj zemlji, da li su ušli u podzemne vode ili ekosustav?</p>		<p>uzeti uzorke s lokacije u svrhu dodatnih analiza, uz prethodnu najavu Naručitelju, najmanje dva radna dana ranije.</p> <p>Naručitelj planira nakon što se završe radovi uklanjanja otpadne troske s lokacije ugovoriti provedbu istražnih radova kojima bi se utvrdio eventualno potencijalno onečišćenje tla i ukoliko će biti potrebno ugovoriti će se radovi sanacije zemljišta. U ovom trenutku dok je troska odložena na lokaciji nije moguće raditi istražne radove na površini na kojoj se trenutno nalazi odložena otpadna troska.</p>
3.	<p>Bez studije rizika izvođači/ponuditelji ne mogu procijeniti realne troškove sanacije zemljišta. Dokumentacija IGH i Ascon nije utvrdila kakvoću tla ispod odložene troske na lokaciji Biljane Donje, nije utvrdila utjecaj odložene troske na okoliš; tlo, voda i zrak već samo djelomično, nije utvrdila kakvoću vode i tla na području bivše Tvornice elektroda i ferolegura (TEF) u Šibeniku na lokaciji Crnica u Šibeniku sa područja kojeg je odvezena troska u Biljane Donje (a što je naručitelj 20. siječnja 2020. IGH uputio elektroničkom poštom vještačenje odložene talioničke troske).</p> <p>Naše trgovačko društvo 2018. godine izvršilo je analize otpada u krugu pogona tvornice TEF. Uzorci su uzeti</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Odgovoreno u prethodnom pitanju.</p> <p>Predmet nabave nije sanacija zemljišta.</p> <p>Nove analize otpadne troske iz 2023. godine koje su izrađene na temelju kompozitnog uzorka s lokacije</p>

	Primjedba/prijedlog gospodarskog subjekta	Odgovor naručitelja	Obrazloženje
	<p>sa dna, trećine visine, te po jedan zahvat s vanjskog donjeg, srednjeg i gornjeg dijela hrpe pri čemu je u svim uzorcima PAH iznosio od 22,294-82,269 mg/kg suhe tvari, što je značajno iznad maksimalno dozvoljene vrijednosti od 10 mg/kg suhe tvari, što znači da otpad NE ZADOVOLJAVA uvjete za odlagalište inertnog otpada prema Pravilniku o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagalište otpada (NN 114/15). Što bi značilo da sve ove godine otpad od TEF-a nije primjereno i zakonski zbrinut te predstavlja „ekološku bombu“ po zdravlje ljudi i ekosustava.</p> <p>Ako studija rizika nije izrađena molimo dopuniti opis predmeta nabave na način da Naručitelj definira što točno podrazumijeva „sanacija“ odnosno da definirate do koje dubine treba odraditi sanaciju tako da bi ponuditelji prema tome mogli izračunati cijenu sanacije. Molimo propisati jasne mjere sanacije zemljišta. Kako se može penalizirati nešto da li je odrađeno u točno određenoj količini (oporaba, zbrinjavanje) kad nije propisano do koje dubine treba zemljište očistiti?</p>	<p>Prihvaća se</p>	<p>Bijane donje („Izvjestaj o ispitivanju otpada prema Pravilniku o odlagalištima otpada (NN 4/2023) za prihvat na odlagalište neopasnog otpada“) utvrdile su fizikalno-kemijska svojstva otpada su sukladna kriterijima za odlagalište neopasnog otpada.</p> <p>Naručitelj će u točki 2.1.F. DON-a, dopuniti što podrazumijevaju „sanacijski radovi“ u ovom predmetu nabave.</p> <p>Sanacijski radovi podrazumijevaju pripremne i zemljane radove koji se odnose na postavljanje ograde (ograničenje pristupa lokacije za neovlaštene osobe), postavu mobilne vage s pratećom opremom (kućica i oprema vage), uređenje zemljišta za postavu vage, krčenje raslinja, te radove na utovaru otpadne troske, vaganje i odvoz do lokacije za uporabu i/ili zbrinjavanje.</p> <p>Sanacijski radovi odnosno uklanjanje otpadne troske s lokacije obavljaju se do razine okolnog terena a što će utvrditi stručni nadzor prilikom izvođenja radova.</p>

	Primjedba/prijedlog gospodarskog subjekta	Odgovor naručitelja	Obrazloženje
			<p>Naručitelj je procijenio da se na lokacije nalazi odloženo cca 150 000 tona otpadne troske, a obračun radova biti će prema stvarnim količinama koje će se utvrditi vaganjem i pratećom dokumentacijom.</p>
4.	<p>Budući da je u analizi IGH dokazano da se <i>troška ne može koristiti kao mineralni dodatak u proizvodnji cementa opće namjene ili u proizvodnji betona, te da se troška kao takva ne može sama koristiti kao građevinski materijal zbog veće količine PHA od maksimalno dozvoljene</i>. U natiječajnoj dokumentaciji u postupku javne nabave dati dodatne bodove izvođaču/ponuditelju, koji može ukloniti iz troske (određenim tretmanom u zatvorenom sustavu) štetne PHA na maksimalno dozvoljenu koncentraciju (MDK) ili ispod nje. Priložiti dodatnu dokumentaciju i rezultate analize.</p> <p>Naše trgovačko društvo je vlasnik internacionalnog patenta jedinstvenog u svijetu za preradu i čišćenje raznog vrsta pijeska od otrovnih kontaminanata te obradu feromangana i silikomangana. Prednost patenta je što se koristi zatvoreni postupak čišćenja, te se pročišćena troška našom metodom spušta na vrlo niske koncentracije PHA (dozvoljena MDK) i može se kao takva koristiti kao građevinski materijal za ceste, ali</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Predmet nabave daje mogućnost ponuditeljima da odaberu i ponude jednu od tri varijante obrade otpadne troske, uvažavajući rokove koje je Naručitelj propisao, a odnose se na 16 mjeseci za uklanjanje otpadne troske s lokacije Biljane donje, zbrinjavanje i oporabu + dodatnih 20 mjeseci samo za obradu preostale količine otpadne troske.</p> <p>Predmet nabave je uklanjanje otpadne troske i njezina obrada (R postupci) i/ili zbrinjavanje (D postupci) sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom.</p>

	Primjedba/prijedlog gospodarskog subjekta	Odgovor naručitelja	Obrazloženje
	<p>ovisno o vrsti, odnosno granulaciji pijeska i u druge gospodarske svrhe. Dakle, čišćenje predmetnog materijala (troske) kao i cijele lokacije Bilijane Donje, na kojoj se troska nalazi isključivo se radi u zatvorenom sistemu ispiranja. U svakom trenutku se dodatkom našeg patentiranog sredstva može mjeriti količina PHA, kao i razina pH, koja je također bitna za kvalitetan građevinski materijal, jer je poznato da se samo bazična troska upotrebljava u proizvodnji cementa. Od bazične troske i gašenoga vapna, prešanjem i termičkom obradbom pod tlakom pare, proizvodi se dobro građevno kamenje.</p> <p>Kada proizvod dosegne kraj svojeg životnog vijeka, u ovom slučaju još i kancerogen i štetan po zdravlje, nakon obrade patentiranim sredstvom više nije štetan po zdravlje i reciklira se u novi proizvod i time stvaramo dodatnu vrijednost.</p>		

	Primjedba/prijedlog gospodarskog subjekta	Odgovor naručitelja	Obrazloženje
5.	<p>Nije točno kategorizirana vrsta otpada. Molimo ispraviti kategoriju vrste otpada.</p> <p>Analize su dokazale znatno veću količinu PHA od maksimalno dozvoljene koncentracije (MDK) za neopasan otpad, troška je trenutno ostavljena na zemljištu kao da je inertan otpad. Dakle nema zaštitne posteljice, kako prilikom oborinskih voda, potencijalno opasne kemikalije ne bi ulazile u podzemne vode i štetile eko sustavu, troška nije stručno pokrivena niti je odložena u zatvoreni prostor pa putem vjetra čestice troske, za koje su studije IHG iz 2020. i Ascon iz 2022. dokazale da su i radioaktivne, zagađuju okolna plodna polja i zrak koji udišu mještani okolnih mjesta. Nadalje, zbog povišenih PAH-ova (prema studiji IGH, ASCON i Cemtra) predmetna troška zbog povećanog sadržaja PHA-ova, fizikalno-kemijski parametri ne zadovoljavaju kriterijima prema Pravilniku o ukidanju statusa otpada NN 55/2023.</p> <p>Dakle, prvenstveno se zbog opasnosti po utjecaj na zdravlje ljudi i eko sustav, troška koja je trenutno nepropisno odložena u Biljanima Donjima kao da je inertni otpad, a nije, već je prema količini PHA prema rezultatima raznih analiza u kategoriji neopasnog otpada (prema Pravilniku o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagalište otpada (NN 114/15)) treba momentalno pretvoriti u inertni.</p>	Ne prihvaća se	<p>Ključni broj otpada dodijeljen predmetnoj troski je KB 10 02 01 otpad od prerade šljake.</p> <p>Otpadne troska je odložena na lokaciji Biljane donje i <u>to je zatečeno stanje</u>, a predmet ove javne nabave je uklanjanje otpadne troske s lokacije i njezina obrada sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom.</p>

	Primjedba/prijedlog gospodarskog subjekta	Odgovor naručitelja	Obrazloženje
6.	<p>Nema navedena nijedna tvrtka (IGH, ASCON, CEMTRA) povezana sa tvrtkama koje su izradile studiju, kao tvrtke u sukobu interesa.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p>	<p>Sukladno članku 199. ZJN 2016, Naručitelj je u točki 2.1.D.1.* Dokumentacije o nabavi naveo dokumentaciju i tvrtke koje su izradivale Mišljenje o mogućnosti uporabe talioničke troske s lokacije Crno brdo k.č. br. 87/1 K.O. Biljane Donje u građevinarstvu, Izvještaj o vještačenju zgure odložene na lokaciji Crno brdo, Ispitivanje fizikalnih i kemijskih svojstava otpada za trajno odlaganje na odlagalištima neopasnog otpada i Izvještaj o ispitivanju otpada prema Pravilniku o ukidanju statusa otpada, te je navedene dokumente javno objavio kao privitke Dokumentaciji o nabavi, čime je sve raspoložive informacije učinio dostupnima svim zainteresiranim gospodarskim subjektima te nije narušio tržišno natjecanje.</p>
7.	<p>Temeljem čega je procijenjena vrijednost javne nabave u konkretnom postupku: 19.597.000,00 eura bez PDV-a kad nije izrađena studija procjene rizika i ne zna se koliko je dubinski zagađeno zemljište i eko sustav?</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Predmet javne nabave je uklanjanje otpadne troske s lokacije i njezina obrada. Sanacija zemljišta nije obuhvaćena ovim predmetom nabave, jer će se nakon što se sva otpadna troska ukloni s lokacije provesti istražni radovi i utvrditi eventualno potencijalno zagađenje. U ovom trenutku nije moguće provesti istražne radovi na lokaciji. Naručitelj je procijenio predmet nabave na temelju procijenjene količine otpadne troske i troškova koje je utvrdio istraživanjem tržišta za varijante koje su obuhvaćene predmetom nabave.</p>

	Primjedba/prijedlog gospodarskog subjekta	Odgovor naručitelja	Obrazloženje
8.	<p>Predmet nabave je uklanjanje otpadne troske s lokacije Biljane Donje (tzv. "Crno brdo") te njezina uporaba i/ili zbrinjavanje. Zašto nije definiran da je to neopasan otpad prema rezultatima (IGH, Ascon, Cemtra) zbog povišenih koncentracija PHA prema Pravilniku o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagalište otpada (NN 114/15)?</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Sukladno dokumentu „Izveštaj o ispitivanju otpada prema Pravilniku o odlagalištima otpada (NN 4/2023) za prihvata na odlagalište neopasnog otpada“ navedeno je da fizikalno-kemijska svojstva otpada su sukladna kriterijima za odlagalište neopasnog otpada.</p>
9.	<p>Predlažemo sanacijske radove i sanaciju okoliša napraviti naknadno nakon procjene onečišćenja zemljišta, odnosno nakon studije procjene rizika.</p>	<p>Prihvaća se</p>	<p>Sanacija zemljišta na kojem je odložena otpadna troska nije obuhvaćena ovim predmetom nabave. Nakon što se sva otpadna troska ukloni s lokacije naručitelj planira provesti istražne radove i utvrditi eventualno potencijalno zagađenje zemljišta. U ovom trenutku nije moguće provesti istražne radove na lokaciji. Naručitelj će dopuniti Dokumentaciju o nabavi u svrhu dodatnog pojašnjenja potencijalnim ponuditeljima.</p>
10.	<p>Zašto se traži od izvođača da se odmah u troškovniku napiše koliko posto će ići u uporabu, a koliko u zbrinjavanje, odnosno radi se penalizacija?</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Naručitelj traži da ponuditelji jasno razrade u svojoj ponudi ukoliko nude kombiniranu opciju, koliko će otpadne troske obraditi a koliko zbrinuti jer se isto boduje pri čemu se prednost daje uporabi u odnosu na zbrinjavanje, budući da je uporaba poželjnija opcija u hijerarhiji gospodarenja otpadom.</p>

	Primjedba/prijedlog gospodarskog subjekta	Odgovor naručitelja	Obrazloženje
	<p>Sva priložena dokumentacija (IHG, ASCON, CEMTRA) dokazala je da se nalaze povišene koncentracije PHA-ova, fenola, potencijalno toksičnih tvari, da se kao takva troška sama ne može koristiti u građevinskom materijalu zbog vrijednosti sadržaja opasnih tvari i radioaktivnih (ASCON) pa temeljem čega mogu izvođači već sad odlučiti i utvrditi koliko posto će troška moći biti iskorištena/oporabljena, a koliko će biti zbrinuta?</p> <p>Samo jedno vještačenje, Ascon firme je dalo neki izračun koliki omjer troske, a kojih drugih vezivnih materijala bi se trebao koristiti da bi se materijal mogao koristiti za bitumenske mješavine. Dokumentacija i analize trebaju biti uniformne kako bi bile statistički vjerodostojne.</p>		<p>Ukoliko u konačnici se više otpadne troske uporabi u odnosu na ponuđeno, isto je prihvatljivo, međutim ukoliko se u konačnici više zbrine nego što je ponuđeno naručitelj će naplatiti jamstvo za uredno izvršenje ugovora ili zadržati novčani polog na ime jamstva za izvršenje ugovora i raskinuti će ugovor.</p> <p>Naručitelj je stavio na raspolaganje dokumentaciju koja je izrađena, a ukoliko ponuditelji smatraju da treba dodatne analize, ostavljena je mogućnost uzimanja dodatnih uzoraka od strane potencijalnih ponuditelja.</p>
11.	<p>Niti jedan znanstveni rad se ne piše ni ne objavljuje temeljem rezultata jedne analize, ni jedan znanstveni projekt ne postavlja svoje hipoteze i ciljeve temeljem jedne analize ili ne ponovljenih uniformnih analiza istraživanja, niti jedan lijek se ne pušta u javno korištenje, ako nije prošao niz studija <i>in vitro</i> pa <i>in vivo</i> i na kraju na velikom broju ispitanika, jer jednostavno to nije znanstveno uvriježeno, niti statistički mjerodavno.</p>	Ne prihvaća se	<p>Naručitelj je stavio na raspolaganje dokumentaciju kojom raspolaže, a ukoliko ponuditelji smatraju da su potrebne dodatne analize, ostavljena je mogućnost uzimanja dodatnih uzoraka od strane potencijalnih ponuditelja.</p>

	Primjedba/prijedlog gospodarskog subjekta	Odgovor naručitelja	Obrazloženje
12.	Predlažemo da potencijalni izvođači dobiju mogućnost samostalnog uzorkovanja i analize troske za građevinski materijal, koji će također svoje rezultate potvrditi pomoću akreditiranih laboratorija. Na taj način će se realno i objektivno moći dati financijska ponuda jer će se znati da li se može iskoristiti sama troska, nakon što se uklone štetni spojevi (PHA) ili u određenom postotku.	Točka 2.1.D.1.* i točka 8.1. DON-a	Naručitelj je u točki 2.1.D.1.* i točki 8.1. omogućio da gospodarski subjekti mogu samostalno uzeti uzorke s lokacije u svrhu dodatnih analiza
13	Samo je IHG radio ispitivanja pH vrijednosti, a zna se da je lužnata troska pogodna za građevinski materijal. Zašto druge studije (ASCION i CEMTRA) nisu odradili iste analize? Dokumentacija i analize trebaju biti uniformne kako bi bile statistički vjerodostojne.	Ne prihvaća se	Naručitelj je stavio na raspolaganje dokumentaciju kojom raspolaže, a ukoliko ponuditelji smatraju da su potrebne dodatne analize, ostavljena je mogućnost uzimanja dodatnih uzoraka od strane potencijalnih ponuditelja.
14.	Ključni broj otpada dodijeljen predmetnoj troski je KB 10 02 01 otpad od prerade šljake. Zašto je dodijeljen otpad od prerade šljake (zar se radila prerada troske u nekom periodu, nema dokumentacije?), kad je to neopasni otpad prema rezultatima (IGH, Ascon, Centra) zbog povišenih koncentracija PHA prema Pravilniku o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagalište otpada (NN 114/15).	Ne prihvaća se	Ključni broj otpada dodijeljen predmetnoj troski je KB 10 02 01 otpad od prerade šljake.

	Primjedba/prijedlog gospodarskog subjekta	Odgovor naručitelja	Obrazloženje
15.	<p>Predmet nabave daje mogućnost ponuditeljima da u dijelu koji se odnosi na gospodarenje otpadnom troskom odabere i ponudi sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom jednu od tri varijante obrade otpadne troske što je razrađeno Troškovnikom.</p> <p>Jasno definirati kakav je troska otpad kako bi izvršitelji/ponuditelji pouzdano temeljem svojih tehnologija znali izabrati jedan od postupaka. Temeljem dostupnih analiza to nije otpad od prerade šljake, već neopasan otpad (prema Pravilniku o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagalište otpada (NN 114/15)), kod kojeg se treba ukloniti štetni PHA.</p>	Ne prihvaća se	Otpadnoj troski dodijeljen je ključni broj otpada KB 10 02 01 i ponuditeljima je otvorena mogućnost odabira varijanti obrade. Priložena je raspoloživa dokumentacija kojom raspolaze naručitelj a također ponuditelji mogu i sami uzeti uzorke s lokacije u svrhu dodatnih analiza za svoje tehnološke procese.

*Naručitelj će nakon objave Izvješća o prethodnom savjetovanju, u objavljenj Dokumentaciji o nabavi u Elektroničkom oglasniku javne nabave RH, točku 2.1.D.1. preimenovati u točku 2.1.E.1.

STRUČNO POVJERENSTVO ZA JAVNU NABAVU